

ROCHEFORT OCÉAN

TOME 1

INSA ASSOCIATIONAL CONTRACTOR AND ASSOCIATION ASSOCIATION

CENTRE SECHERCHES APPLIDILEES AW USAGERS

ROCHEFORT OCÉAN COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION

COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION LE PAYSAGE COMME ENTRÉE DE LA DÉFINITION DE LA TRAME VERTE ET BLEUE DU SCOT

SOMMAIRE

TOME 1

PRÉSENTATION	07
PRÉFACE PARTENARIATS LA COMMANDE	10
PRÉSENTATION DES ENSEIGNANTS	14
PRÉSENTATION DES ÉTUDIANTS	14
PRÉSENTATION DES INTERLOCUTEURS	14
COMITÉ D'ÉDITION DU C.R.A.P.A.U.D.	15
PRÉAMBULE	17
POUR UN TERRITOIRE PLEINEMENT VIVANT	19
CHAPITRE 1 - QUELLE EST LA DIVERSITÉ DES PAYSAGES ET DES MILIEUX?	21
APPROCHES SENSIBLES PREMIÈRES IMPRESSIONS RENCONTRE AVEC LE TERRITOIRE ROCHEFORTAIS	24
CARTES DES PAYSAGES ····································	69
UNITÉS PAYSAGÈRES CARTE DES UNITÉS DE PAYSAGE CARACTÉRISTIQUES ET ENJEUX DES UNITÉS PAYSAGÈRES	76
CHAPITRE 2 - D'OÙ VIENT CETTE DIVERSITÉ ET	87
LES POINTS D'ANCRAGE	
LE SOCLE	
LES TERRES	
ANTHROPISATION DU TERRITOIRE AU XVIIe SIÈCLE	

CHAPITRE 3 - COMMENT EST PERÇUE CETTE RICHESSE DU VIVANT?115
LES REPRÉSENTATIONS117REPRÉSENTATIONS CULTURELLES118REPRÉSENTATIONS SOCIALES130
LES VALEURS DU TERRITOIRE117
CHAPITRE 4 - COMMENT ÉVOLUE CE TERRITOIRE DEPUIS 50 ANS?
QUELLES SONT LES ÉVOLUTIONS RÉCENTES?
ÉVOLUTION DES INFRASTRUCTURES DE 1950 À NOS JOURS
ÉVOLUTION DE L'URBANISATION DE LA CARO
LE MAILLAGE SINGULIER DES TERRES
LLAO, LLLIMILINI MIAGLON 170
OÙ EN EST-ON AVEC LA GESTION DU VIVANT?181
UN TERRITOIRE TRÈS CONCERNÉ PAR LE RISQUE DE SUBMERSION
DE LARGES EMPRISES FAVORABLES AUX CONTINUITÉS, MAIS AUSSI DES COUPURES
ÉLÉMENTS INSTITUTIONNELS: INVENTAIRES, GESTION, PROTECTIONS
INTERPRÉTATION EN TERMES D'EXIGENCE DE QUALITÉ
CHAPITRE 5 - VERS UN PROJET DE PAYSAGE POUR UN TERRITOIRE VIVANT191
AXES D'EXPLORATIONS
RETROUVER LE TERRAIN
METTRE EN ŒUVRE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
PROJET DE TERRITOIRE
TOME 2
CHAPITRE 6 - APPLICATION DU PROJET DE TERRITOIRE
RÉPARTITION DES PROJETS
CARO NORD-OUEST
CARO NORD / NORD-EST
CARO SUD-EST
CARO CENTRE
CARO SUD-OUEST
CARTE DES THÉMATIQUES
PUBLICATIONS DE L'ÉCOLE

PRÉSENTATION



Le paysagiste concepteur formé au Son action s'exerce à toutes les échelles compétence de diagnostiquer un territoire

- ressources qui seront par la suite invitées à

PARTENARIATS



Cette étude, réalisée dans le cadre d'une convention avec la Communauté d'agglomération Rochefort Océan (CARO), a bénéficié des soutiens financiers des partenaires suivants:

- le Ministère de la transition écologique et solidaire;
- la Région Nouvelle-Aquitaine ;
- l'Union européenne
- la Communauté d'agglomération
 Rochefort Océan.



COMMANDE



CONTEXTE DE LA COMMANDE

l'emprise de la CARO et ses franges.

projet de la quatrième année d'enseignement La CARO a développé depuis près de 10 ans déconcentrés de l'État du ministère de la

OBJECTIF DE LA COMMANDE

L'objectif pour la CARO est le suivant :

- échelles en fonction des usages, des aménités, des continuités écologiques, de manière qu'elle permette de fonder une stratégie de cohabitation vertueuse entre les projets d'aménagement du territoire et la protection des écosystèmes.

 Articuler et interpréter la trame verte et bleue

 à l'échelle communale.

Le paysage confortera une évolution du territoire ancrée dans l'identité naturelle et culturelle, en faveur de la démarche OGS Le projet de territoire est présenté avec les

Pour répondre, l'atelier est organisé en deux

Estuaire de la Charente et Arsenal de orientations au tome 1; les propositions Rochefort.

Rochefort.

d'actions concrètes et illustrées des projets sont présentées au tome 2.



PRÉSENTATION DES ENSEIGNANTS

Les enseignants du département École de la Nature et du Paysage ayant conduit cette étude sont:

- Catherine FARELLE, professeur associé 24° Valentin BURDLOFF section, aménageur-urbaniste et paysagiste, chargée de l'enseignement du projet de paysage en 4° année; Valentin BURDLOFF Alice CHUDZINSKI Floriane DUFFIEUX Coline FORTIN
- Bertrand FOLLEA, professeur associé
 24° section, paysagiste DPLG, chargé de l'enseignement du projet de paysage en 4° année :
- avec la participation des autres enseignant de l'école.

PRÉSENTATION DES ÉTUDIANTS

Antonin BOIZIAU
Charlotte BOROWCZY
Pierre BOUSQUET
Pauline BRAJON
Valentin BURDLOFF
Alice CHUDZINSKI
Floriane DUFFIEUX
Coline FORTIN
Solenne GALAIS
Kévin GAUTHIER
Balthazar HUSSON
Maxime JULLIEN
Camille JUVIN
Anatole LASSEUR
Valentine LEPOIVRE

Yoann MUNIER
Alice OLLAGNIER
Raphaelle PACCOU
Kevin PLÉNEL
Maïwenn PRIOUR-PETITBON
Lisa RUE
Ken SPANGBERG
Nina VANDENBROUCKE
Mélina VILLEFER
Léa CALVIGNAC
Guillemette FAGES
Tiphaine GRANGE
Madeline LEROY
Edwige PRESTEL
Charles-Thomas SALES-CABRERA
Charlie SERVENAY

PRÉSENTATION DES INTERLOCUTEURS

- La Communauté d'agglomération Rochefort Océan (CARO):
- La DREAL Nouvelle-Aquitaine;
- La Région Nouvelle-Aguitaine :
- L'UDAP de Charente-Maritime
- La DDTM de Charente-Maritime ;
- Le Conservatoire Régional d'Espaces Naturels de Poitou-Charentes (CREN);
- Le Conservatoire du littoral
- Le Conseil général : Espaces Naturels
 Sensibles ;

- Le CAUE de Charente-Maritime;
- L'ONF, le CRPF
- La Chambre d'agriculture de Charente Maritime:
- l'INKA;
- Le Comité régional de la conchyliculture :
- Les associations syndicales de Marais
- Les élus et techniciens de la CARO et les lus des communes limitrophes;
- Ainsi que l'ensemble des usagers habitants contactés par les élèves.

Comité de pilotage pour la commande :

comme GAYET, chargée de mission paysage, Mélanie LUCBERNET, chargée de mission SCoT, service Développement durable Environnement Gestion des déchets, CARO.

Accompagné de :

- Laurent DUMAS, chef de projet Opération Grand Site, service Développement projets, CARO:
- Aurélie BERGER, inspectrice des sites pou la Charente-Maritime sud, DREAL Nouvelle-Aguitaine.



COMITÉ D'ÉDITION DU CRAPAUD

Direction:

ean-Marie CASTELAIN irecteur de l'INSA Centre Val de Loire

Coordination:

Sabine BOUCHE-PILLON
Chargée de mission, maître de conférences
à l'École de la Nature et du Paysage, INSA
Centre Val de Loire

Chargé de réalisation pour ce volume : Alice OLLAGNIER, Valentin BURDLOFF, Kevin GAUTHIER, étudiants en DEP2 (4° année) à l'École de la Nature et du Paysage, INSA Centre Val de Loire

CONTACT

Stéphane PERRON

Responsable du Service des formations et de la vie étudiante de l'INSA Centre Val de oire

Marc CLARAMUN

Directeur de l'École de la Nature et du Paysage, INSA Centre Val de Loire

3 rue de la Chocolateri CS 23410

41034 BIOIS CEDEX

www.ecole-nature-paysage.f

PRÉAMBULE

POUR UN TERRITOIRE PLEINEMENT VIVANT

La fragilisation du vivant est une des principales préoccupations de la communauté scientifique mondiale. En 1992 à l'occasion du sommet de Rio, les guestions de développement durable et de préservation de l'environnement sont abordées pour la première fois à l'échelle mondiale. 182 États v sont représentés. Ils conviennent de la signature et de la mise en place d'accords et de conventions visant à considérer ces interrogations. En novembre dernier, plus de 15 000 scientifiques venant de 184 pays lancent une alerte mondiale sur l'érosion du vivant montrant ainsi que la situation ne s'est pas améliorée et « qu'il sera bientôt trop tard ».

La défense du vivant ne peut pas se régler qu'aux échelles mondiales, européennes et nationales. Elle doit aussi se concrétiser à l'échelle locale et concerne la vie quotidienne des citoyens. Le Schéma Cohérence territorial de la Communauté d'agglomération de Rochefort Océan (CARO) offre l'occasion de répondre à ce défi de la préservation de la biodiversité. C'est ainsi que la CARO a passé une convention avec l'École de la nature et du paysage de l'INSA Centre Val de Loire, pour contribuer à la définition de la Trame Verte et Bleue.

Une Trame Verte et Bleue a pour objectif de préserver la biodiversité en garantissant les réservoirs de biodiversité et les connexions écologiques qui les relient. Elle vise à lutter contre la fragmentation du territoire, liée aux coupures générées par les infrastructures. Dans le cadre d'un schéma de cohérence territoriale (SCOT), document d'urbanisme intercommunal, la question du vivant se pose plus largement que par le seul prisme de la Trame Verte et Bleue. Comment développer un territoire plus vivant? Dans « vivant », nous mettons les plantes et les animaux, mais également les êtres humains: comment développer un territoire pleinement vivant? Un territoire protecteur et créateur de richesse biologique, et prometteur de vie locale humaine?

C'est en cherchant à répondre à cette ambition que l'on ne séparera pas la question de la biodiversité dans un chapitre à part, mais qu'au contraire on l'intégrera au cours des politiques publiques: non seulement les politiques environnementales, mais aussi sociales et économiques. C'est donc une question de développement durable.

La fragilisation du vivant trouve d'autres causes que la fragmentation du territoire. Elle est aussi liée à l'artificialisation de l'espace, due à l'extension de l'urbanisation d'habitat et d'activités, et au développement des infrastructures. Le vivant est également fragilisé par des pollutions d'origine diverses, de la terre, de l'eau et de l'air. En effet, le vivant est menacé par la rapidité du changement climatique, constaté d'année en année, et par la mondialisation des échanges. Cela provoque notamment la contamination rapide des milieux par des espèces invasives et par des parasites ou maladies fatales

Conforter la place du vivant à travers le SCOT de la CARO suppose donc de revisiter l'ensemble des thématiques d'aménagement: les mobilités et infrastructures, l'urbanisation d'habitats et d'activités, les productions et consommations du territoire (agricoles, sylvicoles, conchylicoles, énergétiques...), la gestion de l'eau, le tourisme, les patrimoines naturels et culturels. C'est ainsi que nous avons diagnostiqué le territoire sous l'angle du vivant.

Nous avons commencé par cartographier

le territoire de la CARO et par mettre en évidence les grandes entités de paysage, décrites dans leurs singularités dans un second temps. Une rétrospective historique de l'évolution de la région depuis les temps géologiques à ce jour nous a permis de mettre en corrélation les pratiques du territoire avec son évolution. D'autre part, nous nous sommes intéressés aux pratiques culturelles du territoire par le biais d'enquêtes de terrain.

Ce diagnostic a alimenté une esquisse de « projet pour un territoire vivant » répondant à trois orientations :

- 1- pour un territoire « naturalisé » (lutte contre l'artificialisation des sols)
- 2- pour un territoire « connecté » (lutte contre la fragmentation des milieux)
- 3- pour un territoire « sain » (lutte contre les pollutions des sols, de l'air et de l'eau)
 Le second semestre de travail, de janvier à mars, sera un temps de zoom et de changement d'échelle pour proposer des actions

concrètes locales en faveur du vivant.

FRAGMENTATION

ARTIFICIALISATION

POLLUTIONS

CHANGEMENT CLIMATIQUE

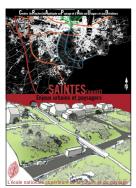
MONDIALISATION

SAIN NATURALISÉ CONNECTÉ

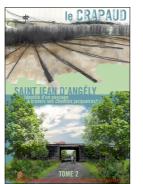
20

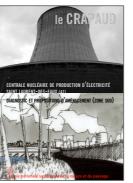
PUBLICATIONS DE L'ÉCOLE



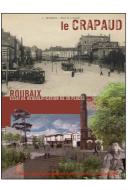






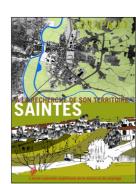


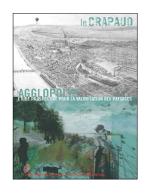








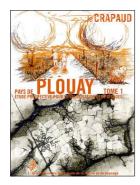




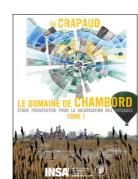


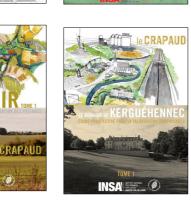
le CRAPAUD

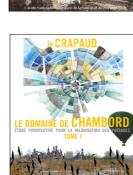
LA ZAE DE VINEUL

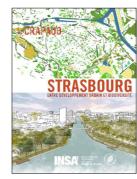


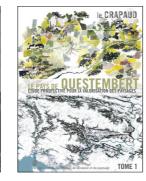




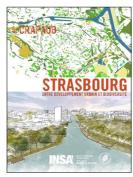


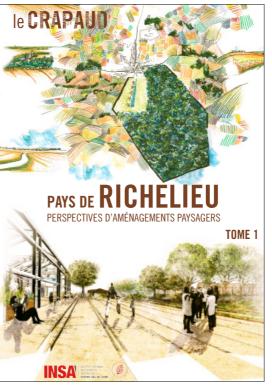


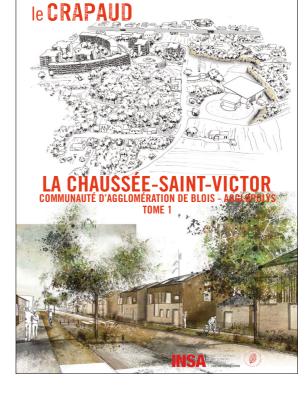


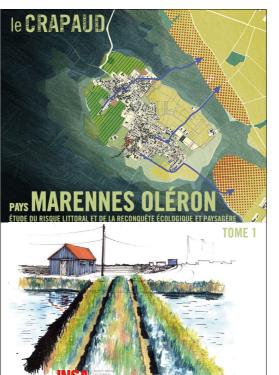












Année universitaire 2016-17

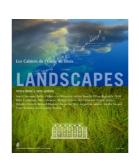




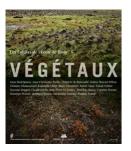


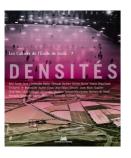




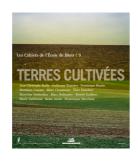
































ÉCOLE DE LA NATURE ET DU PAYSAGE - INSA CENTRE VAL DE LOIRE 3 RUE DE LA CHOCOLATERIE - CS 23410 - 41034 BLOIS CEDEX 02 54 78 37 00

SEPTEMBRE 2017 - JUIN 2018

